



Các ý kiến được đánh giá theo thang điểm Likert gồm 5 mức độ:

1	2	3	4	5
Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Phân vân	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý

Số liệu được thu thập thông qua hình thức khảo sát trực tuyến trên hệ thống xem điểm của Khoa: <http://hat.hueuni.edu.vn/xemdiem>

### 1.3. Các bước thực hiện

Tổ Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục đã trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của sinh viên trên hệ thống xem điểm, xử lý, tổng hợp ý kiến phản hồi của sinh viên theo nội dung cần đánh giá của phiếu trưng cầu ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Tổng hợp kết quả lấy ý kiến phản hồi gồm:

- Tổng hợp ý kiến phản hồi đối với từng giảng viên.
- Thống kê ý kiến phản hồi theo từng bộ môn.
- Thống kê ý kiến phản hồi của toàn Khoa.
- Báo cáo tổng kết về việc lấy ý kiến phản hồi của Khoa học kỳ I năm học 2018-2019.

## 2. Kết quả ý kiến phản hồi của sinh viên

### 2.1. Đánh giá chung

Chương trình thực hiện lấy ý kiến phản hồi của sinh viên được thực hiện trên hệ thống khảo sát trực tuyến, toàn bộ dữ liệu thu về đều phục vụ cho việc đánh giá và không có dữ liệu bị lỗi. Số phiếu dữ liệu thu về là 11976/2267 sinh viên tham gia đánh giá cho 57 giảng viên.

Căn cứ vào kết quả khảo sát, nhóm tiêu chí về “Hoạt động giảng dạy của giảng viên”, sinh viên tham gia đánh giá gần như hài lòng. Tiêu chí “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học thực tiễn”, “Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học”, “Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học” có mức điểm trung bình là 3.85. Nhóm tiêu chí về “Hoạt động kiểm tra, đánh giá các kết quả học tập” có tiêu chí “Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học”, “Nội dung kiểm tra đánh giá được các kiến thức và kỹ năng mà người học phải đạt được theo yêu cầu”, “Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập” điểm trung bình các tiêu chí là 3.84. Nhóm tiêu chí về “Chương trình môn học” có tiêu chí “Mục tiêu của môn học nêu rõ kiến thức và kỹ năng người học cần đạt được”, “Thời

lượng môn học được phân bổ hợp lý cho các hình thức học tập”, “Các tài liệu phục vụ môn học được cập nhật” có điểm trung bình các tiêu chí là 3.84. Tuy nhiên, nhóm tiêu chí về “Tổ chức thực hiện môn học”, sinh viên lại đánh giá thấp so với các nhóm tiêu chí khác, 3.81 là điểm trung bình cho tiêu chí “Bạn được hỗ trợ kịp thời trong quá trình học môn học này”, 3.77 là điểm trung bình cho tiêu chí “Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập” và thấp nhất là tiêu chí “Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học”, điểm trung bình 3.75. Riêng có một tiêu chí của nhóm tiêu chí về “Chương trình môn học”, tiêu chí “Môn học góp phần trang bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn” thấp hơn so với các tiêu chí cùng nhóm, điểm trung bình 3.83.

## **2.2. Kết quả khảo sát**

❖ Kết quả khảo sát đối với giảng viên trong Khoa:

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ở 5 bộ môn, với 18 tiêu chí và 4 câu hỏi mở đánh giá cho 34 giảng viên tham gia giảng dạy vào học kỳ I năm học 2018-2019. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các bộ môn so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá khá tốt về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Trong đó, bộ môn Lữ hành có điểm trung bình bộ môn là 3.93, chất lượng giảng dạy được sinh viên đánh giá tốt hơn so với các bộ môn khác. Điểm trung bình các tiêu chí nằm trong khoảng 3.84 đến 3.96. Cao nhất là tiêu chí về “Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học”.

Bộ môn Quản lý sự kiện và Marketing dịch vụ điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.81 đến 3.94. Điểm trung bình bộ môn là 3.90. Cao nhất là tiêu chí về “Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học”.

Bộ môn Du lịch học có điểm trung bình bộ môn là 3.85, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.77 đến 3.87. Cao nhất thuộc về bốn tiêu chí “Giảng viên hướng dẫn cho bạn phương pháp học tập khi bắt đầu học”, “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tế”, “Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp”, “Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học”, “Nội dung kiểm tra đánh giá được các kiến thức và kỹ năng mà người học phải đạt được yêu cầu”, “Thông tin phản hồi từ kiểm tra giúp bạn cải thiện kết quả học tập”.

Kế tiếp, Bộ môn Công nghệ thông tin & Truyền thông trong du lịch dịch vụ điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.76 đến 3.88. Điểm trung bình bộ môn là 3.85. Cao nhất thuộc về hai tiêu chí “Mục tiêu của môn học nêu rõ kiến thức và kỹ năng người học cần đạt được”, “Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học”.

Cuối cùng là bộ môn Khách sạn – Nhà hàng, điểm trung bình bộ môn là 3.84, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.78 đến 3.88. Cao nhất thuộc về hai tiêu chí “Giảng viên tạo cơ hội để bạn chủ động tham gia vào quá trình học tập”, “Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp”.

❖ **Kết quả khảo sát đối với giảng viên ngoài Khoa:**

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ngoài Khoa với 18 tiêu chí và 4 câu hỏi mở đánh giá cho 23 giảng viên tham gia giảng dạy ở học kỳ I năm học 2018-2019. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các giảng viên so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá khá tốt về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Trong đó, có hai giảng viên mời tham gia giảng dạy có điểm trung bình tất cả các tiêu chí được sinh viên đánh giá rất cao (điểm trung bình trên 4 điểm). Riêng chỉ có một giảng viên điểm trung bình thấp so với giá trị trung bình thang đo Likert (3.35). Đa phần các giảng viên ngoài Khoa dạy các học phần giáo dục đại cương. Sinh viên cho rằng các học phần này chưa áp dụng vào thực tế, còn nặng về lý thuyết. Vì thế, các giảng viên cần tìm phương pháp giảng dạy phù hợp, truyền cảm hứng cho sinh viên trong quá trình dạy học.

### **3. Kết luận và đề xuất**

#### **3.1. Kết luận**

- Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ I năm học 2018-2019 cho thấy, sinh viên đánh giá khá cao ở tất cả các nội dung được khảo sát. Mức điểm trung bình của các bộ môn cao hơn học kỳ trước.

- Bên cạnh đó, trong học kỳ I năm học 2018-2019, nhóm tiêu chí về “Hoạt động giảng dạy của giảng viên” được sinh viên đánh giá gần như hài lòng. Nhưng, có một tiêu chí thuộc về nhóm tiêu chí “Chương trình môn học” về “Môn học góp phần trang thiết bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn”, sinh viên đánh giá thấp so với các tiêu chí cùng

nhóm. Điều này cho thấy, Khoa cần rà soát lại các học phần trong khung chương trình bắt kịp xu hướng phát triển của xã hội.

- Đối với nội dung “Tổ chức thực hiện môn học”, các tiêu chí về “Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học”, “Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập”, “Bạn được hỗ trợ kịp thời trong quá trình học môn này”, sinh viên đánh giá thấp. Mặc dù được nâng cấp cơ sở vật chất trong học kỳ hè năm học vừa rồi. Vì vậy, Khoa cần có kế hoạch đầu tư, giám sát, định kỳ kiểm tra trang thiết bị dạy học một cách chặt chẽ hơn nữa.

### **3.2. Đề xuất**

Dựa trên những kết quả và ý kiến trong quá trình khảo sát của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2018-2019. Khoa cần có những biện pháp khắc phục sau:

- Tổ Đào tạo – CTSV cần theo dõi kế hoạch giảng dạy của giảng viên trong suốt học kỳ. Đảm bảo giờ giấc lên lớp của giảng viên.

- Các bộ môn phối hợp với Tổ Đào tạo – CTSV rà soát, đánh giá và cập nhật chương trình đào tạo định kỳ.

- Trung tâm thực hành và Liên kết doanh nghiệp cần mở rộng liên kết các doanh nghiệp lớn trong tương lai, tạo điều kiện cho sinh viên môi trường thực tập và làm việc chuyên nghiệp. Trang bị cho sinh viên hành trang kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp khi vừa tốt nghiệp.

- Tổ TC-HC cần tiến hành đầu tư và sửa chữa kịp thời các trang thiết bị giảng đường như máy chiếu, ánh sáng, bàn ghế, hệ thống âm thanh... Quan trọng nhất là bảo dưỡng các máy chiếu, thiết bị âm thanh trong phòng học.

#### ***Nơi nhận:***

- Ban KT&ĐBCLGD;
- Lưu: VT, KDL. LTPU.

**TUQ. GIÁM ĐỐC  
KHOA TRƯỞNG**

*(Đã ký)*

**Trần Hữu Tuấn**