

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Khoa Du lịch học kỳ II năm học 2018-2019

Thực hiện Thông báo số 2754/BGDĐT-NGCBQLGD ban hành ngày 20 tháng 5 năm 2010 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc lấy ý kiến phản hồi của sinh viên về phương pháp giảng dạy của giảng viên. Căn cứ kết quả triển khai thí điểm lấy ý kiến phản hồi từ sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên ở một số trường đại học năm 2008-2009, Bộ Giáo dục và Đào tạo tiếp tục hướng dẫn các trường đại học, học viện, cao đẳng tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ sinh viên, học viên cao học, nghiên cứu sinh về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Nằm trong kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng hàng năm, học kỳ II năm học 2018-2019, Khoa đã tiến hành tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Với mục đích giúp giảng viên điều chỉnh hoạt động giảng dạy, nâng cao tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong việc thực hiện mục tiêu đào tạo của Khoa. Đồng thời cung cấp thông tin để lãnh đạo Khoa xem xét và hoàn thiện các vấn đề nhằm nâng cao chất lượng đào tạo cũng như xây dựng thương hiệu của Khoa Du lịch – Đại học Huế.

Quá trình khảo sát được thực hiện cụ thể như sau:

1. Tổ chức thực hiện

1.1. Đối tượng tham gia khảo sát

Đối tượng tham gia khảo sát là toàn bộ sinh viên các khóa K50, K51 và K52 của Khoa Du lịch – Đại học Huế, thực hiện vào tháng 08 và tháng 09 năm 2019.

1.2. Nội dung và công cụ khảo sát

Phiếu khảo sát bao gồm 18 tiêu chí và 4 câu hỏi mở. Nội dung 4 câu hỏi mở như sau:

Câu 1: Điều mà bạn thích nhất về hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 2: Điều bạn không thích nhất trong hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 3: Bạn có đề xuất gì đối với giảng viên giảng dạy môn học này?

Câu 4: Các ý kiến đóng góp khác để giúp hoạt động dạy - học đạt kết quả tốt hơn.

Các ý kiến được đánh giá theo thang điểm Likert gồm 5 mức độ:

1	2	3	4	5
Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Phân vân	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý

Số liệu được thu thập thông qua hình thức khảo sát trực tuyến trên hệ thống xem điểm của Khoa: <http://hat.hueuni.edu.vn/xemdiem>

1.3. Các bước thực hiện

Tổ Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục đã trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của sinh viên trên hệ thống xem điểm, xử lý, tổng hợp ý kiến phản hồi của sinh viên theo nội dung cần đánh giá của phiếu trưng cầu ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Tổng hợp kết quả lấy ý kiến phản hồi gồm:

- Tổng hợp ý kiến phản hồi đối với từng giảng viên.
- Thống kê ý kiến phản hồi theo từng bộ môn.
- Thống kê ý kiến phản hồi của toàn Khoa.
- Báo cáo tổng kết về việc lấy ý kiến phản hồi của Khoa học kỳ II năm học 2018-2019.

2. Kết quả ý kiến phản hồi của sinh viên

2.1. Đánh giá chung

Chương trình thực hiện lấy ý kiến phản hồi của sinh viên được thực hiện trên hệ thống khảo sát trực tuyến, toàn bộ dữ liệu thu về đều phục vụ cho việc đánh giá và không có dữ liệu bị lỗi. Số phiếu dữ liệu thu về là 8823/1768 sinh viên tham gia đánh giá cho 58 giảng viên.

Căn cứ vào kết quả khảo sát, nhóm tiêu chí về “Hoạt động giảng dạy của giảng viên”, sinh viên tham gia đánh giá cao nhất. Tiêu chí “Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp” có mức điểm trung bình cao nhất là 3.73, “Giảng viên tạo cơ hội để bạn chủ động tham gia vào quá trình học tập”, “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học thực tiễn”, “Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học”, “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn” có mức điểm trung bình là 3.72. Nhóm tiêu chí về “Hoạt động kiểm tra, đánh giá các kết quả học tập” có tiêu chí “Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học”, “Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập” điểm trung bình các tiêu chí là 3.72.

Đối với nhóm tiêu chí về “Chương trình môn học”, các tiêu chí về “Mục tiêu của môn học nêu rõ kiến thức và kỹ năng người học cần đạt được”, “Thời lượng môn học được phân bổ hợp lý cho các hình thức học tập”, “Các tài liệu phục vụ môn học được cập nhật” và “Môn học góp phần trang bị thiết bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn”, sinh viên đánh giá 3.71.

Tuy nhiên, nhóm tiêu chí về “Tổ chức thực hiện môn học”, sinh viên lại đánh giá thấp so với các nhóm tiêu chí khác, “Bạn được hỗ trợ kịp thời trong quá trình học môn học này” có điểm trung bình là 3.69. Tiêu chí “Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập” có điểm trung bình là 3.63. Cuối cùng 3.60 là điểm trung bình cho tiêu chí “Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học”.

2.2. Kết quả khảo sát

❖ Kết quả khảo sát đối với giảng viên trong Khoa:

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ở 05 bộ môn, với 18 tiêu chí và 04 câu hỏi mở đánh giá cho 35 giảng viên tham gia giảng dạy vào học kỳ II năm học 2018-2019. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các bộ môn so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá gần như đồng ý về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Trong đó, bộ môn Công nghệ thông tin và Truyền thông trong du lịch có điểm trung bình bộ môn là 3.95, chất lượng giảng dạy được sinh viên đánh giá tốt hơn so với các bộ môn khác. Điểm trung bình các tiêu chí nằm trong khoảng 3.90 đến 3.99. Cao nhất là tiêu chí “Giảng viên tạo cơ hội để bạn chủ động tham gia vào quá trình học tập” và tiêu chí “Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học”.

Bộ môn Quản lý sự kiện và Marketing dịch vụ điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.72 đến 3.83. Điểm trung bình bộ môn là 3.81. Cao nhất thuộc về năm tiêu chí “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn”, “Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp”, “Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học”, “Nội dung kiểm tra đánh giá được các kiến thức và kỹ năng mà người học phải đạt được yêu cầu”, “Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học”.

Bộ môn Khách sạn – Nhà hàng có điểm trung bình bộ môn là 3.80, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.74 đến 3.86. Cao nhất thuộc về hai tiêu chí “Các tài liệu phục vụ môn học được cập nhật” và tiêu chí “Môn học góp phần trang bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn”.

Kế tiếp, Bộ môn Lữ hành điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.67 đến 3.79. Điểm trung bình bộ môn là 3.76. Cao nhất thuộc về hai tiêu chí “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn”, “Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học”.

Cuối cùng là bộ môn Du lịch học, điểm trung bình bộ môn là 3.72, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.60 đến 3.74. Cao nhất thuộc về tiêu chí “Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học”, “Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp”, “Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập”, “Giảng viên tạo cơ hội để bạn chủ động tham gia vào quá trình học tập”, “Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học”, “ Phương pháp giảng dạy của giảng viên giúp bạn phát triển tư duy” và “Thời lượng môn học được phân bổ hợp lý cho các hình thức học tập”.

❖ Kết quả khảo sát đối với giảng viên ngoài Khoa:

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ngoài Khoa với 18 tiêu chí và 04 câu hỏi mở đánh giá cho 23 giảng viên tham gia giảng dạy ở học kỳ II năm học 2018-2019. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các giảng viên so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá khá tốt về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Trong đó, có một giảng viên mời tham gia giảng dạy có điểm trung bình tất cả các tiêu chí được sinh viên đánh giá rất cao (điểm trung bình các tiêu chí gần mức 4). Riêng chỉ có một giảng viên điểm trung bình thấp so với giá trị trung bình thang đo Likert (3.35).

3. Kết luận và đề xuất

3.1. Kết luận

- Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II năm học 2018-2019 cho thấy, sinh viên đánh giá khá tốt ở tất cả các nội dung được khảo sát.

- Bên cạnh đó, trong học kỳ II năm học 2018-2019, nhóm tiêu chí về “Hoạt động giảng dạy của giảng viên” có đến 5 tiêu chí được sinh viên đánh giá cao nhất.

- Đối với nhóm tiêu chí về “Chương trình môn học”, tiêu chí về “Các tài liệu phục vụ môn học được cập nhật”, sinh viên đánh giá vị trí thấp nhất trong các tiêu chí cùng nhóm.

- Đối với nội dung “Tổ chức thực hiện môn học”, các tiêu chí về “Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học”, “Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập”, “Bạn được hỗ trợ kịp thời trong quá trình học môn này”, sinh viên đánh giá thấp. Một lần nữa, Khoa cần nghiên cứu, đầu tư, giám sát, định kỳ kiểm tra trang thiết bị dạy học một cách chặt chẽ hơn nữa.

- Theo kết quả đánh giá khảo sát qua các học kỳ đối với các học phần giáo dục đại cương, sinh viên luôn đánh giá thấp so với các học phần giáo dục chuyên nghiệp. Sinh viên luôn cho rằng các học phần này chưa áp dụng vào thực tế, còn nặng về lý thuyết. Qua đây, Bộ môn nên xem xét và cần xây dựng lại khung chương trình đào tạo, dàn trải các học phần giáo dục đại cương theo từng học kỳ, tạo cho sinh viên cảm giác khỏi bị nhàm chán khi bước chân vào cánh cổng đại học.

3.2. Đề xuất

Dựa trên những kết quả và ý kiến trong quá trình khảo sát của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II năm học 2018-2019, Khoa cần có những biện pháp khắc phục sau:

- Tổ Đào tạo – Công tác sinh viên cần theo dõi kế hoạch giảng dạy của giảng viên trong suốt học kỳ, đảm bảo giờ giấc lên lớp của giảng viên.

- Tổ Đào tạo – Công tác sinh viên kết hợp với các bộ môn rà soát lại khung chương trình đào tạo, khắc phục tình trạng các học phần giáo dục đại cương tập trung vào đầu năm nhất.

- Trung tâm Thực hành và Liên kết doanh nghiệp cần mở rộng liên kết các doanh nghiệp lớn, tạo điều kiện cho sinh viên môi trường thực tập, làm việc chuyên nghiệp, nâng cao kỹ năng nghề nghiệp, đáp ứng nhu cầu lao động của xã hội.

- Cần tiến hành thường xuyên hơn các hoạt động tuyên truyền, tổ chức các buổi tọa đàm, giới thiệu rộng rãi cho sinh viên biết tài liệu học tập mới, các trang website về những đầu sách điện tử của thư viện. Bổ sung các tài liệu tham khảo, giáo trình có số lượng ít, khuyến khích các giảng viên viết giáo trình, tài liệu tham khảo chuyên ngành, giúp sinh viên có nhiều cơ hội tham khảo, tự học, tự nghiên cứu qua đó nâng cao chất lượng, kết quả học tập.

- Tổ Tổ chức – Hành chính cần có kế hoạch giám sát, theo dõi sửa chữa kịp thời các phục vụ học tập tại các giảng đường. Quan trọng nhất là bảo dưỡng các máy chiếu, thiết bị âm thanh trong phòng học./.

Nơi nhận:

- Ban KT&ĐBCLGD;
- Lưu: VT, KDL. LTPU.

KHOA TRƯỞNG

(Đã ký)

Trần Hữu Tuấn