

## **BÁO CÁO**

### **Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Khoa Du lịch học kỳ I năm học 2019-2020**

Thực hiện Thông báo số 2754/BGDĐT-NGCBQLGD ban hành ngày 20 tháng 5 năm 2010 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc lấy ý kiến phản hồi của sinh viên về phương pháp giảng dạy của giảng viên. Căn cứ kết quả triển khai thí điểm lấy ý kiến phản hồi từ sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên ở một số trường đại học năm 2008-2009, Bộ Giáo dục và Đào tạo tiếp tục hướng dẫn các trường đại học, học viện, cao đẳng tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ sinh viên, học viên cao học, nghiên cứu sinh về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Nằm trong kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng hàng năm, học kỳ I năm học 2019-2020, Khoa đã tiến hành tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Qua đó góp phần nâng cao chất lượng giảng dạy của giảng viên và chất lượng đào tạo của Khoa.

Quá trình khảo sát được thực hiện cụ thể như sau:

#### **1. Tổ chức thực hiện**

##### **1.1. Đối tượng tham gia khảo sát**

Đối tượng tham gia khảo sát là toàn bộ sinh viên các khóa K50, K51, K52 và K53 của Khoa Du lịch – Đại học Huế, thực hiện vào tháng 03 năm 2020.

##### **1.2. Nội dung và công cụ khảo sát**

Phiếu khảo sát bao gồm 18 tiêu chí và 4 câu hỏi mở. Nội dung 4 câu hỏi mở như sau:

Câu 1: Điều mà bạn thích nhất về hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 2: Điều bạn không thích nhất trong hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 3: Bạn có đề xuất gì đối với giảng viên giảng dạy môn học này?

Câu 4: Các ý kiến đóng góp khác để giúp hoạt động dạy - học đạt kết quả tốt hơn.

Các ý kiến được đánh giá theo thang điểm Likert gồm 5 mức độ:

1	2	3	4	5
Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Phân vân	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý

Số liệu được thu thập thông qua hình thức khảo sát trực tuyến trên hệ thống xem điểm của Khoa: <http://hat.hueuni.edu.vn/xemdiem>

### 1.3. Các bước thực hiện

Tổ Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục đã trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của sinh viên trên hệ thống xem điểm, xử lý, tổng hợp ý kiến phản hồi của sinh viên theo nội dung cần đánh giá của phiếu trưng cầu ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Tổng hợp kết quả lấy ý kiến phản hồi gồm:

- Tổng hợp ý kiến phản hồi đối với từng giảng viên.
- Thống kê ý kiến phản hồi theo từng bộ môn.
- Thống kê ý kiến phản hồi của toàn Khoa.
- Báo cáo tổng kết về việc lấy ý kiến phản hồi của Khoa học kỳ I năm học 2019-2020.

## 2. Kết quả ý kiến phản hồi của sinh viên

### 2.1. Đánh giá chung

Chương trình thực hiện lấy ý kiến phản hồi của sinh viên được thực hiện trên hệ thống khảo sát trực tuyến, toàn bộ dữ liệu thu về đều phục vụ cho việc đánh giá và không có dữ liệu bị lỗi. Số phiếu dữ liệu thu về là 13950/2641 sinh viên tham gia đánh giá cho 71 giảng viên.

Căn cứ vào kết quả khảo sát, tiêu chí “Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập”, sinh viên tham gia đánh giá cao nhất là 3.90.

Tiêu chí “Giảng viên tạo cơ hội để bạn chủ động tham gia vào quá trình học tập”, “Giảng viên hướng dẫn cho bạn phương pháp học tập khi bắt đầu học”, “Thời lượng môn học được phân bổ hợp lý cho các hình thức học tập”, “Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học”, “Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học”, “Giảng viên giúp bạn phát triển kỹ năng làm việc độc lập”, “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn”, “Nội dung kiểm tra đánh giá được các kiến thức và kỹ năng mà người học phải đạt được theo yêu cầu” có mức điểm trung bình là 3.89.

“Các tài liệu phục vụ môn học được cập nhật”, “Các tài liệu phục vụ môn học được cập nhật”, “Phương pháp giảng dạy của giảng viên giúp bạn phát triển tư duy”, “Mục tiêu của môn học nêu rõ kiến thức và kỹ năng người học cần đạt được”, “Môn học góp phần trang bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn” điểm trung bình các tiêu chí là 3.88.

Tiếp đến, “Bạn được hỗ trợ kịp thời trong quá trình học môn học này”, “Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp” sinh viên đánh giá 3.87.

Cuối cùng, nhóm tiêu chí về “Tổ chức thực hiện môn học”, sinh viên lại đánh giá thấp so với các nhóm tiêu chí khác, Tiêu chí “Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập”, “Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học” có điểm trung bình là 3.85.

## **2.2. Kết quả khảo sát**

❖ Kết quả khảo sát đối với giảng viên trong Khoa:

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ở 05 bộ môn, với 18 tiêu chí và 04 câu hỏi mở đánh giá cho 43 giảng viên tham gia giảng dạy vào học kỳ I năm học 2019-2020. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các bộ môn so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá gần như đồng ý về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Trong đó, bộ môn Công nghệ thông tin và Truyền thông trong du lịch có điểm trung bình bộ môn cao nhất là 3.97, chất lượng giảng dạy được sinh viên đánh giá tốt hơn so với các bộ môn khác. Điểm trung bình các tiêu chí nằm trong khoảng 3.94 đến 4.00. Cao nhất là tiêu chí “Môn học góp phần trang bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn”.

Bộ môn Khách sạn – Nhà hàng có điểm trung bình bộ môn là 3.96, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.89 đến 4.00. Cao nhất thuộc về tiêu chí “Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học”.

Kế tiếp, Bộ môn Lữ hành điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.86 đến 3.94. Điểm trung bình bộ môn là 3.91. Cao nhất thuộc về tiêu chí “Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập”.

Bộ môn Quản lý sự kiện và Marketing dịch vụ điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.75 đến 3.85. Điểm trung bình bộ môn là 3.82. Cao nhất thuộc về ba tiêu chí “Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập”, “Nội dung kiểm tra

đánh giá được các kiến thức và kỹ năng mà người học phải đạt được theo yêu cầu”, “Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học”.

Cuối cùng là bộ môn Du lịch học, điểm trung bình bộ môn là 3.81, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.75 đến 3.83. Cao nhất thuộc về tiêu chí “Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn”, “Giảng viên hướng dẫn cho bạn phương pháp học tập khi bắt đầu học”.

❖ **Kết quả khảo sát đối với giảng viên ngoài Khoa:**

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ngoài Khoa với 18 tiêu chí và 04 câu hỏi mở đánh giá cho 28 giảng viên tham gia giảng dạy ở học kỳ I năm học 2019-2020. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các giảng viên so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá khá tốt về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Trong đó, có một số giảng viên mời tham gia giảng dạy có điểm trung bình các tiêu chí được sinh viên đánh giá rất cao (điểm trung bình các tiêu chí trên mức 4).

### **3. Kết luận và đề xuất**

#### **3.1. Kết luận**

- Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2019-2020 cho thấy, sinh viên đánh giá khá tốt ở tất cả các nội dung được khảo sát.

- Tiêu chí “Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập” thuộc nhóm tiêu chí “Hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả học tập”, sinh viên tham gia đánh giá cao nhất là 3.90.

- Bên cạnh đó, trong học kỳ I năm học 2019-2020, nhóm tiêu chí về “Hoạt động giảng dạy của giảng viên” có đến 6 tiêu chí được sinh viên đánh giá cao 3.89. Có một tiêu chí thuộc nhóm này là tiêu chí về “Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp” thấp nhất là 3.87. Do đó, giảng viên cần có phương pháp giảng dạy đa dạng hơn như là thuyết trình, tổ chức làm việc theo nhóm, câu hỏi tình huống, ngoại cảnh,..., từ đó các giảng viên đã truyền tải kiến thức của mình xen kẽ với các vấn đề trong môn học với thực tiễn, giúp sinh viên rèn luyện kỹ năng tư duy, mang lại nhiều hứng thú cho việc học. Cùng với đó, sự nhiệt tình trong giảng dạy đem lại thành công của tiết dạy.

- Tuy nhiên, đối với các học phần khác nhau có phương pháp giảng dạy khác nhau. Kết quả khảo sát cho thấy, các học phần đại cương, giảng viên cần truyền tải nội dung trọng tâm của môn học, nắm bắt tâm lý của sinh viên, khuyến khích sinh viên về việc

học, vận dụng vào thực tế, giúp sinh viên dễ tiếp thu ngay tại lớp. Nhưng đối với các học phần chuyên ngành, sinh viên cần thực hành thực tế nhiều hơn. Do đó, hoạt động giảng dạy đòi hỏi phải đi vào thực tế nhiều hơn, sinh viên vận dụng được kiến thức đã học vào thực tiễn công việc.

- Đối với nội dung “Tổ chức thực hiện môn học”, các tiêu chí về “Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học”, “Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập”, “Bạn được hỗ trợ kịp thời trong quá trình học môn này”, sinh viên đánh giá thấp so với các tiêu chí khác.

### **3.2. Đề xuất**

Dựa trên những kết quả và ý kiến trong quá trình khảo sát của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2019-2020, Khoa cần có những biện pháp khắc phục sau:

- Tổ Đào tạo – Công tác sinh viên cần theo dõi kế hoạch giảng dạy của giảng viên trong suốt học kỳ, đảm bảo giờ giấc lên lớp của giảng viên.

- Các giảng viên có kế hoạch thay đổi phương pháp giảng dạy vào học kỳ tiếp theo và báo cáo với Bộ môn.

- Trung tâm Thực hành và Liên kết doanh nghiệp cần mở rộng liên kết các doanh nghiệp lớn, tạo điều kiện cho sinh viên môi trường thực tập, làm việc chuyên nghiệp, nâng cao kỹ năng nghề nghiệp, đáp ứng nhu cầu lao động của xã hội.

- Khoa cần đầu tư thêm các trang thiết bị dạy học: máy tính, phòng thực hành. Quan trọng bảo dưỡng các máy chiếu./.

#### ***Nơi nhận:***

- Ban KT&ĐBCLGD;
- Lưu: VT, KDL. LTPU.

**KHOA TRƯỞNG**

(Đã ký)

**Trần Hữu Tuấn**