

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Khoa Du lịch học kỳ II năm học 2019-2020

Thực hiện kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng hàng năm, Khoa Du lịch đã tiến hành tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong học kỳ II năm học 2019-2020. Qua đó góp phần nâng cao chất lượng giảng dạy của giảng viên và chất lượng đào tạo của Khoa.

Quá trình khảo sát được thực hiện cụ thể như sau:

1. Tổ chức thực hiện

1.1. Đối tượng tham gia khảo sát

Đối tượng tham gia khảo sát là toàn bộ sinh viên các khóa K51, K52 và K53 của Khoa, thực hiện vào tháng 09 năm 2020.

Riêng đối với khoá K50, Khoa thực hiện khảo sát hoạt động hướng dẫn chuyên đề khoá luận của giảng viên, khảo sát thực hiện vào tháng 06 năm 2020.

1.2. Nội dung và công cụ khảo sát

Phiếu khảo sát về hoạt động giảng dạy của giảng viên bao gồm 20 tiêu chí và 4 câu hỏi mở. Nội dung 4 câu hỏi mở như sau:

Câu 1: Điều mà bạn thích nhất về hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 2: Điều bạn không thích nhất trong hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 3: Bạn có đề xuất gì đối với giảng viên giảng dạy môn học này?

Câu 4: Các ý kiến đóng góp khác để giúp hoạt động dạy - học đạt kết quả tốt hơn.

Phiếu khảo sát về hoạt động hướng dẫn chuyên đề khoá luận bao gồm 21 tiêu chí và 3 câu hỏi mở. Nội dung 3 câu hỏi mở như sau:

Câu 1: Điều mà bạn thích nhất về quá trình hướng dẫn đề tài của giảng viên ?

Câu 2: Điều bạn không thích nhất về quá trình hướng dẫn đề tài của giảng viên?

Câu 3: Bạn có đề xuất gì đối với giảng viên hướng dẫn đề tài của bạn?

Các ý kiến được đánh giá theo thang điểm Likert gồm 5 mức độ:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--------------|----------|--------|------------------|
| Hoàn toàn không đồng ý | Không đồng ý | Phân vân | Đồng ý | Hoàn toàn đồng ý |

Số liệu được thu thập thông qua hình thức khảo sát trực tuyến trên hệ thống xem điểm của Khoa: <http://hat.hueuni.edu.vn/xemdiem>

1.3. Các bước thực hiện

Tổ Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục đã trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của sinh viên trên hệ thống xem điểm, xử lý, tổng hợp ý kiến phản hồi của sinh viên theo nội dung cần đánh giá của phiếu khảo sát lấy ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Tổng hợp kết quả lấy ý kiến phản hồi gồm:

- Tổng hợp ý kiến phản hồi đối với từng giảng viên.
- Thống kê ý kiến phản hồi theo từng bộ môn.
- Thống kê ý kiến phản hồi của toàn Khoa.
- Báo cáo tổng kết về việc lấy ý kiến phản hồi của người học trong học kỳ II năm học

2019-2020.

2. Kết quả ý kiến phản hồi của sinh viên

2.1. Đánh giá chung của sinh viên khoá K50 về khảo sát hoạt động hướng dẫn chuyên đề khoá luận

Việc lấy ý kiến phản hồi của sinh viên được thực hiện trên hệ thống khảo sát trực tuyến, toàn bộ dữ liệu thu về đều phục vụ cho việc đánh giá và không có dữ liệu bị lỗi. Số phiếu dữ liệu thu về là 381 phiếu, tương ứng 381 sinh viên tham gia đánh giá hoạt động hướng dẫn chuyên đề khoá luận đối với 48 giảng viên.

Căn cứ vào kết quả khảo sát cho thấy, tất cả các tiêu chí đều có kết quả đánh giá trên 4.0. Sinh viên khoá K50 đều đánh giá khá cao về hoạt động hướng dẫn chuyên đề khoá luận của giảng viên.

Trong đó, bộ môn Khách sạn – Nhà hàng, có 53 sinh viên tham gia đánh giá cho 5 giảng viên với điểm trung bình cao nhất 4.37, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 4.28 đến 4.49. Với tiêu chí “Đề tài nghiên cứu góp phần trang bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn” đánh giá cao nhất.

Tiếp đến, bộ môn Lữ hành có 94 sinh viên tham gia đánh giá cho 9 giảng viên và bộ môn Quản lý sự kiện và Marketing dịch vụ có 97 sinh viên tham gia đánh giá cho 13 giảng viên, điểm trung bình đánh giá hai bộ môn là 4.21.

Bộ môn Công nghệ thông tin và Truyền thông trong du lịch có 32 sinh viên tham gia đánh giá cho 8 giảng viên với điểm trung bình là 4.20. Cuối cùng, bộ môn Du lịch học có 105 sinh viên tham gia đánh giá cho 13 giảng viên, điểm trung bình đánh giá hai bộ môn lần lượt là 4.20 và 4.17.

2.2. Đánh giá chung về khảo sát hoạt động giảng dạy của giảng viên

Việc lấy ý kiến phản hồi của sinh viên được thực hiện trên hệ thống khảo sát trực tuyến, toàn bộ dữ liệu thu về đều phục vụ cho việc đánh giá và không có dữ liệu bị lỗi. Số phiếu dữ liệu thu về là 11581/2260 sinh viên tham gia đánh giá cho 56 giảng viên.

Căn cứ vào kết quả khảo sát, tiêu chí “Đề kiểm tra của môn học phù hợp với chuẩn đầu ra đã được công bố” và “Việc kiểm tra đánh giá (bao gồm các mốc thời gian, phương pháp, quy định, phân bổ trọng số, số liệu và phân loại) đều được truyền đạt công khai đến từng sinh viên”, sinh viên tham gia đánh giá cao nhất là 3.90.

Tiêu chí “Giảng viên kiến tạo môi trường dạy học kích thích sự sáng tạo của người học”, “Phương pháp kiểm tra (bao gồm câu hỏi, thang điểm) đa dạng, đảm bảo tính hợp lệ, độ tin cậy và tính công bằng”, “Các phương pháp dạy và học của giảng viên đưa ra tương thích với chuẩn đầu ra môn học”, “Công nghệ được sử dụng trong hoạt động dạy và học phù hợp với bài giảng của giảng viên”, “Giảng viên khuyến khích tư duy phản biện của người học liên quan đến môn học”, “Kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu”, “Hàm lượng phân bổ kiến thức lý thuyết và thực hành của môn học là hợp lý”, “Giảng viên định hướng người học phát huy được tư duy nghiên cứu trong suốt quá trình học tập”, “Kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập”, “Người học tiếp cận dễ dàng với quy trình khiếu nại về kết quả học tập” có mức điểm trung bình là 3.89.

“Việc phân bổ thời gian dạy lý thuyết và thực hành được phân bổ đều trong quá trình học tập”, “Thư viện và các nguồn học liệu phù hợp và được cập nhật để hỗ trợ môn học”, “Phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học”, “Hệ thống công nghệ thông tin (bao gồm cả hạ tầng cho học tập trực tuyến) phù hợp và được cập nhật để hỗ trợ học tập và tìm kiếm tài liệu môn học”, “Giáo trình và tài liệu tham khảo đề xuất cho môn học được xuất bản trong thời gian gần đây (trong vòng 5

năm) phù hợp cho việc tìm kiếm thông tin liên quan đến bài học của người học” điểm trung bình các tiêu chí là 3.88.

Tiếp đến, “Nội dung của bài giảng có liên hệ với thực tế xảy ra trong thời gian gần đây” sinh viên đánh giá với điểm trung bình là 3.87.

Cuối cùng, tiêu chí “Phòng thí nghiệm, thực hành và trang thiết bị phù hợp và được cập nhật để hỗ trợ các bài thực hành và thí nghiệm” và “Đề cương môn học được cung cấp đầy đủ thông tin theo đúng quy định hiện hành của nhà trường vào buổi học đầu tiên” sinh viên đánh giá thấp có điểm trung bình là 3.86.

2.2. Kết quả khảo sát

❖ Kết quả khảo sát hoạt động giảng dạy của giảng viên trong Khoa:

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ở 05 bộ môn, với 20 tiêu chí và 04 câu hỏi mở đánh giá cho 43 giảng viên tham gia giảng dạy vào học kỳ II năm học 2019-2020. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các bộ môn so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá khá cao về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Trong đó, bộ môn Khách sạn – Nhà hàng có điểm trung bình bộ môn cao nhất là 3.97, chất lượng giảng dạy được sinh viên đánh giá tốt hơn so với các bộ môn khác. Điểm trung bình các tiêu chí nằm trong khoảng 3.94 đến 3.99. Cao nhất là tiêu chí “Giảng viên kiến tạo môi trường dạy học kích thích sự sáng tạo của người học”.

Bộ môn Lễ hành có điểm trung bình bộ môn là 3.89, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.85 đến 3.93. Cao nhất thuộc về tiêu chí “Giảng viên kiến tạo môi trường dạy học kích thích sự sáng tạo của người học”.

Kế tiếp, bộ môn Công nghệ thông tin và Truyền thông trong du lịch điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.83 đến 3.91. Điểm trung bình bộ môn là 3.88. Cao nhất thuộc về tiêu chí “Việc kiểm tra đánh giá (bao gồm các mốc thời gian, phương pháp, quy định, phân bổ trọng số, số liệu và phân loại) đều được truyền đạt công khai đến từng sinh viên”.

Bộ môn Du lịch học điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.85 đến 3.89. Điểm trung bình bộ môn là 3.88. Cao nhất thuộc về tiêu chí “Đề kiểm tra của môn học phù hợp với chuẩn đầu ra đã được công bố”.

Cuối cùng là bộ môn Quản lý sự kiện và Marketing dịch vụ, điểm trung bình bộ môn là 3.84, điểm trung bình các tiêu chí dao động từ 3.79 đến 3.86. Cao nhất thuộc về ba tiêu

chí “Việc kiểm tra đánh giá (bao gồm các mốc thời gian, phương pháp, quy định, phân bổ trọng số, số liệu và phân loại) đều được truyền đạt công khai đến từng sinh viên”, “Phương pháp kiểm tra (bao gồm câu hỏi, thang điểm) đa dạng, đảm bảo tính hợp lệ, độ tin cậy và tính công bằng”, “Các phương pháp dạy và học của giảng viên đưa ra tương thích với chuẩn đầu ra môn học”.

❖ Kết quả khảo sát hoạt động giảng dạy của giảng viên ngoài Khoa:

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ngoài Khoa với 20 tiêu chí và 04 câu hỏi mở đánh giá cho 13 giảng viên tham gia giảng dạy ở học kỳ II năm học 2019-2020. Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các giảng viên so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá khá tốt về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm trung bình các giảng viên từ 3.87 đến 4.16.

3. Kết luận và đề xuất

3.1. Kết luận

- Kết quả khảo sát của người học về hoạt động hướng dẫn chuyên đề khoá luận của giảng viên học kỳ II năm học 2019-2020 cho thấy sinh viên K50 đánh giá khá cao tất cả các tiêu chí (trên 4.0).

- Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II năm học 2019-2020 cho thấy, sinh viên đánh giá khá tốt ở tất cả các nội dung được khảo sát.

- Hai tiêu chí “Đề kiểm tra của môn học phù hợp với chuẩn đầu ra đã được công bố” và “Việc kiểm tra đánh giá (bao gồm các mốc thời gian, phương pháp, quy định, phân bổ trọng số, số liệu và phân loại) đều được truyền đạt công khai đến từng sinh viên” thuộc nhóm tiêu chí “Đánh giá môn học”, sinh viên đánh giá cao nhất là 3.90.

- Tất cả các tiêu chí thuộc nhóm tiêu chí “Cách tiếp cận dạy và học” đều được sinh viên đánh giá cao 3.89.

- Đối với nhóm tiêu chí “Cấu trúc và nội dung môn học”, có một tiêu chí về “Đề cương môn học được cung cấp đầy đủ thông tin theo đúng quy định hiện hành của nhà trường vào buổi học đầu tiên” sinh viên đánh giá thấp nhất trong tất cả các tiêu chí khảo sát. Cùng với số điểm khảo sát với tiêu chí này có tiêu chí “Phòng thí nghiệm, thực hành và trang thiết bị phù hợp và được cập nhật để hỗ trợ các bài thực hành và thí nghiệm của môn học” thuộc nhóm tiêu chí “Phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học” cũng đánh giá thấp nhất. Khoa chú trọng đầu tư xây dựng các phòng thực hành phù hợp tính chất đặc thù của các ngành đào tạo hiện nay.

- Khảo sát cho thấy, giảng viên cần có kiến thức thực tế, đưa ra ví dụ cụ thể cho nội dung bài giảng sinh động hơn, sinh viên dễ tiếp thu ngay tại lớp.

3.2. Đề xuất

Dựa trên những kết quả và ý kiến trong quá trình khảo sát của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II năm học 2019-2020, Khoa cần có những biện pháp khắc phục sau:

- Tổ Đào tạo – Công tác sinh viên cần theo dõi kế hoạch giảng dạy của giảng viên trong suốt học kỳ, đảm bảo giờ giấc lên lớp của giảng viên.

- Ngay buổi giảng dạy đầu tiên, yêu cầu các giảng viên phải cung cấp đầy đủ thông tin và chính xác đề cương môn học, để sinh viên nắm rõ những kiến thức cơ bản trong suốt quá trình học.

- Các giảng viên thường xuyên cập nhật các kiến thức thực tế, đăng ký tham gia các hội nghị, hội thảo trong và ngoài nước.

- Khoa cần chú trọng đầu tư các phòng thực hành hiện đại, nâng cao chất lượng đầu ra./.

Nơi nhận:

- Ban ĐTCTSV;

- Lưu: VT, KDL. LTPU.

KHOA TRƯỞNG

(Đã ký)

Trần Hữu Tuấn