



Câu 11	Giảng viên giúp bạn phát triển kỹ năng làm việc độc lập
Câu 12	Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn
Câu 13	Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học
Câu 14	Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học
Câu 15	Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp
Câu 16	Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học
Câu 17	Nội dung kiểm tra đánh giá được các kiến thức và kỹ năng mà người học phải đạt được theo yêu cầu
Câu 18	Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập

-Nội dung 4 câu hỏi mở như sau:

Câu 1: Điều mà bạn thích nhất về hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 2: Điều bạn không thích nhất trong hoạt động giảng dạy môn học này?

Câu 3: Bạn có đề xuất gì đối với giảng viên giảng dạy môn học này?

Câu 4: Các ý kiến đóng góp khác để giúp hoạt động dạy - học đạt kết quả tốt hơn.

Các ý kiến được đánh giá theo thang điểm Likert gồm 5 mức độ:

1	2	3	4	5
Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Phân vân	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý

Số liệu được thu thập thông qua hình thức khảo sát trực tuyến trên hệ thống xem điểm của Khoa.

<http://hat.hueuni.edu.vn/xemdiem>

### 1.3. Các bước thực hiện

Tổ Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục đã trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của sinh trên hệ thống xem điểm, xử lý, tổng hợp ý kiến phản hồi của sinh viên theo nội dung cần đánh giá của phiếu trưng cầu ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Tổng hợp kết quả lấy ý kiến phản hồi gồm:

- Tổng hợp ý kiến phản hồi đối với từng giảng viên.
- Thống kê ý kiến phản hồi theo từng bộ môn.
- Thống kê ý kiến phản hồi của toàn Khoa.
- Báo cáo tổng kết về việc lấy ý kiến phản hồi của Khoa học kỳ II năm học 2016-2017.

## 2. Kết quả ý kiến phản hồi của sinh viên

### 2.1. Đánh giá chung

Do chương trình thực hiện lấy ý kiến là khảo sát trực tuyến, nên toàn bộ dữ liệu thu về đều phục vụ cho việc đánh giá và không có dữ liệu bị lỗi.

Sau khi thực hiện kế hoạch lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, kết quả đánh giá của người học đối với nội dung từng tiêu chí được sắp xếp theo mức điểm trung bình từ cao đến thấp như sau:

**Bảng 2: Điểm trung bình các tiêu chí sắp xếp theo thứ tự từ cao đến thấp**

<b>TT</b>	<b>Nội dung</b>	<b>Điểm TB</b>	<b>Ghi chú</b>
Câu 12	Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn	3.61	
Câu 13	Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học	3.61	
Câu 14	Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học	3.61	
Câu 18	Thông tin phản hồi từ kiểm tra đánh giá giúp bạn cải thiện kết quả học tập	3.60	
Câu 6	Các tài liệu phục vụ môn học được cập nhật	3.60	
Câu 8	Giảng viên hướng dẫn cho bạn phương pháp học tập khi bắt đầu học	3.60	
Câu 10	Giảng viên tạo cơ hội để bạn chủ động tham gia vào quá trình học tập	3.60	
Câu 4	Mục tiêu của môn học nêu rõ kiến thức và kỹ năng người học cần đạt được	3.60	
Câu 9	Phương pháp giảng dạy của giảng viên giúp bạn phát triển tư duy	3.60	
Câu 15	Bạn hiểu những vấn đề được truyền tải trên lớp	3.59	
Câu 5	Thời lượng môn học được phân bổ hợp lý cho các hình thức học tập	3.59	
Câu 7	Môn học góp phần trang bị kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp cho bạn	3.59	
Câu 17	Nội dung kiểm tra đánh giá được các kiến thức và kỹ năng mà người học phải đạt được theo yêu cầu	3.59	
Câu 16	Kết quả học tập của người học được đánh giá bằng nhiều hình thức phù hợp với tính chất và đặc thù môn học	3.59	
Câu 11	Giảng viên giúp bạn phát triển kỹ năng làm việc độc lập	3.59	

Câu 3	Bạn được hỗ trợ kịp thời trong quá trình học môn học này	3.59	
Câu 2	Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập	3.57	
Câu 1	Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học	3.55	

(Điểm trung bình mỗi tiêu chí của giảng viên là điểm trung bình chung từng tiêu chí của tất cả các học phần mà giảng viên đảm nhiệm trong học kỳ II năm học 2016-2017. Điểm trung bình mỗi tiêu chí của toàn Khoa sẽ là điểm trung bình chung của từng tiêu chí của tất cả giảng viên tham gia giảng dạy).

Căn cứ vào kết quả bảng 2, chất lượng giảng dạy của giảng viên được sinh viên đánh giá khá cao. Các tiêu chí "Giảng viên rèn luyện cho bạn phương pháp liên hệ giữa các vấn đề trong môn học với thực tiễn", "Giảng viên sử dụng hiệu quả phương tiện dạy học", "Giảng viên quan tâm giáo dục tư cách, phẩm chất nghề nghiệp của người học" có mức điểm trung bình là 3.61. Tuy nhiên các tiêu chí "Các trang thiết bị tại giảng đường đáp ứng yêu cầu giảng dạy và học tập", "Giảng đường đáp ứng yêu cầu của môn học" liên quan đến cơ sở vật chất phục vụ giảng đường, sinh viên chưa hài lòng và đánh giá thấp trong tất cả tiêu chí.

## 2.2. Kết quả khảo sát

Ý nghĩa giá trị trung bình trong thang đo Likert cho 5 mức độ như sau:

1.00 – 1.80: Hoàn toàn không đồng ý

1.81 – 2.60: Không đồng ý

2.61 – 3.40: Phân vân

3.41 – 4.20: Đồng ý

4.21 – 5.00: Hoàn toàn đồng ý

- Kết quả khảo sát đối với giảng viên trong Khoa:

Kết quả thực hiện như sau:

**Bảng 3: Kết quả khảo sát chung**

STT	Bộ môn	Số lượng giảng viên được đánh giá	Điểm trung bình bộ môn	Điểm trung bình toàn Khoa
1	Du lịch học	11	3.61	3.62
2	Quản lý sự kiện và Marketing dịch vụ	6	3.66	

3	Công nghệ thông tin & Truyền thông trong Du lịch	8	3.60
4	Khách sạn – Nhà hàng	2	3.78
5	Lữ hành	3	3.60
6	Giảng viên ngoài Khoa	14	

*(Điểm trung bình của bộ môn là điểm trung bình chung của tất cả giảng viên trong bộ môn. Điểm Trung bình của toàn khoa sẽ là điểm trung bình chung của tất cả các giảng viên tham gia khảo sát trong học kỳ II năm học 2016-2017)*

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ở 5 bộ môn, với 18 tiêu chí và 4 câu hỏi mở đánh giá cho 30 giảng viên tham gia giảng dạy vào học kỳ II năm học 2016-2017. Từ kết quả khảo sát cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các bộ môn so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá tốt về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Trong đó, bộ môn Khách sạn – Nhà hàng và bộ môn Quản lý sự kiện và Marketing, chất lượng giảng dạy được sinh viên đánh giá tốt hơn so với các bộ môn khác.

- Kết quả khảo sát đối với giảng viên ngoài Khoa:

Khoa đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên ngoài Khoa với 18 tiêu chí và 4 câu hỏi mở đánh giá cho 14 giảng viên tham gia giảng dạy ở học kỳ II năm học 2016-2017. Từ kết quả khảo sát (bảng 3) cho thấy:

Dựa vào điểm trung bình toàn Khoa và điểm trung bình các giảng viên so với giá trị trung bình thang đo Likert, sinh viên đánh giá tốt về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Riêng chỉ có một giảng viên được sinh viên đánh giá chưa tốt ở các tiêu chí.

Từ đó cho thấy, Khoa đã mời những giảng viên có kinh nghiệm và năng lực về tham gia giảng dạy.

### **3. Kết luận và đề xuất**

#### **3.1. Kết luận**

Kết quả khảo sát của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ II năm học 2016-2017 cho thấy, sinh viên đánh giá khá cao về chất lượng giảng dạy của giảng viên. Từ đó, Khoa có sự điều chỉnh kịp thời và lựa chọn đúng đắn trong việc mời các giảng viên giảng dạy cho các học phần của các ngành đào tạo ở Khoa. Ngoài ra, giúp các giảng viên trong Khoa cải tiến phương pháp giảng dạy phù hợp với nhu cầu học của sinh viên hiện nay.

### **3.2. Đề xuất**

Nâng cao chất lượng giảng dạy của giảng viên là một trong yếu tố chủ chốt để nâng cao chất lượng giáo dục. Vì vậy để nâng cao chất lượng giảng dạy, Khoa cần có những biện pháp khắc phục sau:

- Ngoài câu hỏi đóng, cần đưa câu hỏi mở vào kết quả khảo sát để giảng viên nhìn thấy những điểm hạn chế trong quá trình giảng dạy.

-Tổ Đào tạo – CTSV cần theo dõi kế hoạch giảng dạy của giảng viên trong suốt học kỳ.

-Tổ TC-HC cần nâng cấp và sửa chữa các trang thiết giảng đường như máy chiếu, ánh sáng, bàn ghế, hệ thống âm thanh....

***Nơi nhận:***

- Ban KT&ĐBCLGD;
- Lưu: VT, KDL.

**TUQ. GIÁM ĐỐC  
KHOA TRƯỞNG**

*(Đã ký)*

**PGS.TS. Trần Hữu Tuấn**

